

Анализ результатов КДР по читательской грамотности в 6 классе, 2022-2023 учебный год.

Основные цели диагностической работы: охарактеризовать индивидуальный уровень сформированности у школьников метапредметных результатов обучения, связанных с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей (читательской грамотности); оценить положение дел в региональной системе основного общего образования.

Содержание и структура диагностической работы разработаны на основе Федеральных государственных образовательных стандартов начального и основного общего образования, которые, в частности, включают требования к метапредметным результатам в области смыслового чтения; умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

В предложенной работе реализованы следующие подходы к оценке и анализу индивидуальных достижений обучающихся:

1) в качестве объектов оценки выделены читательские учебные умения, характеризующие готовность школьника к продолжению обучения и применению получаемых знаний в повседневной жизни и при решении учебно-познавательных задач;

2) в текстах, которые включены в работу, представлены ситуации, которые могут дополнять школьный курс, соответствуют интересам и возрастным особенностям учащихся.

Диагностическая работа состоит из четырех частей, каждая из которых представляет одну из образовательных областей (математика, русский язык, естествознание и общественные науки). В каждой части дается один или несколько текстов и семь связанных с ними заданий.

В работе оценивается сформированность трех групп умений:

1-я группа умений – общее понимание текста, ориентация в тексте – предполагает умение читать, понимая общее содержание, различные тексты (включая учебные), находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа умений – глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, работать с данными, представленными в разной форме;

3-я группа умений – осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей – включает умения оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте, а также умение применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач, выдвижения гипотез с привлечением или без привлечения собственного опыта.

Основные характеристики работы

Общие характеристики работы	
1. Количество заданий	28
2. Максимальный балл	40
Распределение заданий по предметным областям	
Математика	10 (25%)
Русский язык	10 (25%)
Естествознание	10 (25%)
Общественные науки	10 (25%)
Распределение заданий по группам умений	
1-я группа умений	8 (29%)
2-я группа умений	12 (43%)
3-я группа умений	8 (29%)

Работа включает задания разного типа:

- задания с выбором одного или нескольких ответов из предложенных, с комплексным множественным выбором;
- задания с кратким ответом, в том числе задания на установление соответствия;
- задания с развернутым ответом, в том числе с выбором ответа и объяснением.

Распределение заданий по форме ответа

Форма ответа	Распределение заданий
Задания с выбором одного или нескольких ответов, комплексным множественным выбором	15 (54%)
Задания с кратким ответом, задания на установление соответствия	8 (29%)
Задания с развернутым ответом, в том числе с выбором ответа и объяснением	5 (18%)

Для описания достижений учащихся в области читательской грамотности установлены 4 уровня: **недостаточный, пониженный, базовый и повышенный**.

Уровень, недостаточный для дальнейшего обучения, говорит о том, что ученик не продемонстрировал читательскую грамотность. Он неверно понимает большую часть информации в тексте, не может связать ее воедино, неточно извлекает необходимые сведения, отказывается от ответа на значительную часть заданий.

Пониженный уровень говорит о том, что ученик достиг минимального (порогового) уровня читательской грамотности. Он решает ряд читательских задач, иногда достаточно сложных, но его понимание в целом фрагментарно. Иногда он успешен в одном предметном блоке и совершенно неуспешен в другом.

Базовый уровень показывает, что ученик демонстрирует разные группы читательских умений, верно понимает основное содержание текста, понятия, основные идеи и взаимосвязи, достаточно точно извлекает информацию. Но ему пока трудно использовать информацию из текста, сделать верные выводы, правильно понять то, что противоречит его житейскому опыту и читательским ожиданиям.

Повышенный уровень говорит о том, что ученику по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов, соотносить разные точки зрения, воспринимать новую информацию, которая может противоречить читательским ожиданиям.

Для обеспечения объективного проведения процедуры и получения достоверных данных о состоянии дел в области читательской грамотности в системе основного общего образования Красноярского края была составлена представительная контролируемая выборка. Проведение диагностической работы в классах, включенных в выборку, проходило под наблюдением представителей КГКСУ «Центр оценки качества образования». Работы этих учащихся проверялись Региональной экспертной комиссией (не менее чем двумя экспертами).

В выборку вошли все ученики шестых классов 14 школ из 6 муниципальных образований.

	выборка	не выборка
Количество учащихся	884	30 385
Средний процент выполнения работы	39,57%	45,89%
Средний балл по 100-балльной шкале	56,69	58,47
Распределение по уровням смыслового чтения и работы с информацией		
Повышенный	9,95%	9,04%
Базовый	29,64%	34,10%
Пониженный (пороговый)	48,87%	50,77%
Недостаточный для дальнейшего обучения	11,54%	6,10%
Освоение основных групп читательских умений		
Общее понимание текста, ориентация в тексте	50,12%	58,40%
Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	40,43%	48,74%
Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей	31,04%	38,91%

Данные таблицы показывают, что результаты КДР6, полученные на выборке при соблюдении всех требований к процедуре проведения и проверки работ, заметно ниже результатов тех школ, где КДР6 была проведена без присутствия региональных наблюдателей. Доля учеников, которые не продемонстрировали читательскую грамотность (недостаточный уровень), различается в этих группах почти в 2 раза. Можно предположить, что в ряде школ требования к проведению или проверке работы не соблюдались и результаты не отражают реальное положение дел. Однако за последний год разрыв результатов школ, включенных и не включенных в выборку, сократился: ни по одному показателю разница не превышает 8%, тогда как в 2021 году достигал 15% (доля показавших базовый уровень читательской грамотности). Средний процент выполнения работы выборкой и невыборкой в 2022 году составил чуть более 6%, тогда как в 2021 году он составлял 9%.

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (6 класс, 2022/2023 уч. год)

		Среднее значение по классу	Среднее значение по Красноярскому краю, выборка	Среднее значение по району
Балл за работу по 100-балльной шкале		48,63	56,69	56,88
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	43,06%	50,12%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	35,42%	40,43%
		Осмысление и оценка, использование информации	27,88%	31,04%
	Предметные области	Математика	30,63%	38,21%
		Естествознание	40,00%	44,63%
		История	36,25%	38,30%
		Русский язык	31,88%	37,14%
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)		87,50%	88,46%	95,73

Как видим, все показатели по итогам выполнения КДР6 учащимися 6 класса Кортужской школы ниже региональных, но отклонение не значительное. Значительно хуже результаты по школе по сравнению с результатами по муниципалитету.

По итогам выполнения работы учащимися класса хуже всего результаты по итогам выполнения заданий на 3 группу умений.

По итогам успешности выполнения заданий по предметным областям самый высокий результат снова в предметной области «Естествознание», самый низкий результат снова получен в предметной области «Математика».

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Класс (%)	12,50%	62,50%	25,00%	0,00%
Красноярский край (%), выборка	11,54%	48,87%	29,64%	9,95%

По уровням достижений, продемонстрированных учащимися школы, в сравнении с региональными показателями видим, что все результаты хуже краевых. По Кортузской школе имеется высокая доля учащихся с недостаточным и пониженным уровнем достижений, а также нет ни одного учащегося с повышенным уровнем достижений.

Индивидуальные результаты учащихся по МБОУ «Кортузская СОШ» представлены показателями, характеризующими результаты класса в целом:

- успешность выполнения работы в среднем по классу (средний балл по 100-балльной шкале, отражающий количество и трудность выполненных заданий);
- успешность выполнения заданий по группам умений (в % от максимального балла за задания данной группы);
- успешность выполнения заданий по предметным областям (% от максимального балла).

Для сравнения приведены результаты по итогам выполнения КДР по читательской грамотности в 4 классе.

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Успешность выполнения всей работы (по 100-б. шкале)	Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла за задания данной предметной области)				Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)			Уровень достижений (6 кл)	Уровень достижений на КДР в 4 классе (20-21 гг)
			Математика	Естествознание	История	Русский язык	Общее понимание и ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Осмысление и оценка, использование информации		
1		62	60%	60%	60%	30%	67%	56%	38%	Базовый	Базовый
2		40	30%	30%	20%	20%	22%	22%	31%	Пониженный (пороговый)	Пониженный
3		55	30%	50%	60%	30%	33%	39%	54%	Пониженный (пороговый)	Базовый
4		22	10%	20%	0%	10%	22%	6%	8%	Недостаточный	Пониженный
5		41	10%	20%	10%	20%	11%	22%	8%	Пониженный (пороговый)	Пониженный
6		36	20%	20%	20%	20%	33%	17%	15%	Недостаточный	Пониженный
7		63	50%	60%	70%	40%	78%	56%	38%	Базовый	Повышенный
8		44	10%	30%	40%	40%	56%	28%	15%	Пониженный (пороговый)	Базовый
9		56	20%	40%	10%	60%	33%	39%	23%	Пониженный (пороговый)	Пониженный
10		40	20%	20%	30%	30%	11%	28%	31%	Пониженный (пороговый)	Базовый
11		65	50%	70%	50%	60%	67%	67%	38%	Базовый	Базовый
12		60	40%	60%	60%	40%	67%	44%	46%	Пониженный (пороговый)	Базовый
13		66	60%	80%	70%	20%	78%	44%	62%	Базовый	Пониженный
14		41	30%	30%	30%	10%	44%	33%	0%	Пониженный (пороговый)	Базовый
15		42	40%	20%	20%	30%	11%	39%	23%	Пониженный (пороговый)	Базовый
16		45	10%	30%	30%	50%	56%	28%	15%	Пониженный (пороговый)	Базовый

написала работу на базовом уровне, на начало учебного года в 6 классе учащаяся выбыла в школу. Остальных учащихся класса можно сравнить с их же результатами, полученными в 4 классе.

По итогам выполнения работы:

- успешнее всех выполнили работу;
- хуже всех справились с работой: - самый низкий балл, также низкие результаты у
- в области «Математика» самые высокие результаты получили; хуже всех результаты у;
- в области «Естествознание» самый высокий результат продемонстрировали;
- в области «История» самые высокие результаты у; самые низкие результаты у

- в области «Русский язык» самые высокие результаты у [REDACTED], самые низкие результаты продемонстрировали [REDACTED];

- в 1 группе умений самые высокие результаты у: [REDACTED], самые низкие результаты у [REDACTED];

- по 2 группе умений самые высокие результаты у [REDACTED], самые низкие результаты [REDACTED];

- по 3 группе умений самый высокий результат продемонстрирован [REDACTED], самый низкий результат у [REDACTED].

В сравнении с результатами в 4 классе этих же учащихся: 1 учащийся повысил результат, у 5 человек результата без изменений, у 10 учащихся произошло снижение уровня достижений.

Таким образом, по итогам выполнения работы в 6 классе:

- ни один учащийся класса не продемонстрировал **повышенный уровень достижений** (ученику по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов, соотносить разные точки зрения, воспринимать новую информацию, которая может противоречить читательским ожиданиям);

- 4 учащихся- [REDACTED], продемонстрировали **базовый уровень достижений** (ученик демонстрирует разные группы читательских умений, верно понимает основное содержание текста, понятия, основные идеи и взаимосвязи, достаточно точно извлекает информацию. Но ему пока трудно использовать информацию из текста, сделать верные выводы, правильно понять то, что противоречит его житейскому опыту и читательским ожиданиям);

- 10 учащихся- [REDACTED] продемонстрировали **пониженный уровень достижений** (ученик достиг минимального (порогового) уровня читательской грамотности. Он решает ряд читательских задач, иногда достаточно сложных, но его понимание в целом фрагментарно. Иногда он успешен в одном предметном блоке и совершенно неуспешен в другом);

- 2 учащихся- [REDACTED] продемонстрировали **недостаточный уровень достижений** (ученик не продемонстрировал читательскую грамотность. Он неверно понимает большую часть информации в тексте, не может связать ее воедино, неточно извлекает необходимые сведения, отказывается от ответа на значительную часть заданий).

СТАТИСТИКА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ:

МАТЕМАТИКА

№ задания	Гр. умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания	Максимальный балл	Общий % вып. зад-я	Процент учеников, выполнивших задание верно	Не присутствовали
1	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Устанавливать причинно-следственные связи	ВО	2	126-38%	2 чел- 13% (2 балла) 8 чел- 50% (1 балл)	1 чел
2	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Находить и извлекать несколько единиц информации, данных в явном виде	ВО	1	56-31%	5 чел- 31%	1 чел
3	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Делать выводы на основе информации из текста, выполнять несложные расчеты	КО	1	96-56%	9 чел- 56%	3 чел
4	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Находить и извлекать одну единицу информации, данную в явном виде	ВО	1	36-19%	3 чел- 19%	-
5	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста	Использовать информацию из текста для решения учебно-практической задачи	КО	2	166-50%	4 чел- 25% (2 балла) 8 чел- 50% (1 балл)	1 чел
6	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Делать выводы и обобщения на основе информации из разных частей текста	КО	1	26-13%	2 чел- 13%	6 чел
7	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста	Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте	РО	2	26-6%	0 чел- 0% (2 балла) 2 чел- 13% (1 балл)	2 чел

ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ

1	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Находить в тексте несколько единиц информации, данной в явном виде	ВО	2	186-50%	4 чел- 25% (2 балла) 10 чел- 63% (1 балл)	-
2	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Делать выводы на основе представленной в тексте информации	КО	1	66-38%	6 чел- 38%	1 чел
3	3	Осмысление и оценивание содержания и формы текста, использование информации из текста	Использовать информацию из текста для решения практической задачи	КО	1	46-25%	4 чел- 25%	1 чел
4	3	Осмысление и оценивание содержания и формы текста, использование информации из текста	Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в	РО	2	86-25%	2 чел- 13% (2 балла) 4 чел- 25% (1 балл)	1 чел

		информации из текста	тексте					
5	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Выделять ключевые идеи текста, различать верную и искаженную информацию	ВО	2	186-50%	5 чел- 31% (2 балла) 8 чел- 50% (1 балл)	-
6	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Находить в тексте одну единицу информации, данной в явном виде	КО	1	96-56%	9 чел- 56%	3 чел
7	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Делать выводы на основе представленной в тексте информации	ВО	1	16-6%	1 чел- 6%	-
ИСТОРИЯ								
1	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Находить и извлекать одну единицу информации, данную в явном виде	КО	1	76-44%	7 чел- 44%	1 чел
2	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Выделять вопросы, на которые нет ответа в тексте	ВО	1	86-50%	8 чел- 50%	-
3	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста	Использовать информацию из текста для решения новой учебной задачи	РО	2	126-38%	3 чел- 19% (2 балла) 6 чел- 38% (1 балл)	4 чел
4	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Сопоставлять текстовую и графическую информацию, выделять общее	ВО	2	166-50%	5 чел- 31% (2 балла) 6 чел- 38% (1 балл)	-
5	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Находить утверждения, соответствующие содержанию текста, делать выводы	ВО	1	56-31%	5 чел- 31%	-
6	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста	Использовать информацию из текста для решения новой учебно-практической задачи	РО	1	56-31%	5 чел- 31%	2 чел
7	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	ВО	2	56-16%	0 чел- 0% (2 балла) 5 чел- 31% (1 балл)	-
РУССКИЙ ЯЗЫК								
1	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Делать выводы и обобщения на основе информации в тексте	ВО	1	56-31%	5 чел- 31%	1 чел
2	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Находить в тексте информацию, данную в явном виде, понимать общий смысл текста	ВО	1	46-25%	4 чел- 25%	-
3	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Устанавливать соответствие утверждений тексту, различать верную и искаженную информацию	ВО	2	126-38%	4 чел- 25% (2 балла) 4 чел- 25% (1 балл)	-
4	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Находить в тексте информацию, данную в явном виде	КО	1	86-50%	8 чел- 50%	2 чел
5	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Устанавливать связи между утверждениями (отношения тезис – аргумент)	ВО	2	116-34%	4 чел- 25% (2 балла) 3 чел- 19% (1 балл)	-
6	3	Осмысление и оценивание содержания и формы текста, использование информации из текста	Использовать информацию из текста для решения новой учебной задачи	ВО	2	56-16%	1 чел- 6% (2 балла) 3 чел- 19% (1 балл)	1 чел
7	3	Осмысление и оценивание содержания и формы текста, использование информации из текста	Формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу	РО	1	66-38%	6 чел- 38%	-

По итогам выполнения работы на протяжении ряда лет результаты по школе следующие:

Учебный год	Писали работу (чел)	Средний б. выполнения работы	Самый высокий балл	Самый низкий балл	Повышенный уровень	Базовый уровень достижений	Пониженный уровень	Недостаточный уровень
19-20 гг	10	44,5	85	22,5	1 (10%)	7 (70%)	2 (20%)	0 (0%)
20-21 гг	20	44,8	61	29	1 (5%)	12 (60%)	6 (30%)	1 (5%)
21-22 гг	11	52,7	76		1 (9%)	3 (27%)	5 (46%)	2 (18%)
22-23	16	48,6	66-65-	22	0 (0%)	4 (25%)	10 (63%)	2 (13%)

В сравнении с прошлым учебным годом имеем отсутствие учащихся с повышенным уровнем достижений (это с учетом того, что класс достаточно многочисленный), значительно возросла доля учащихся с пониженным уровнем достижений. Средний балл выполнения работы классом снизился.

Таким образом, по итогам выполнения КДР: по читательской грамотности в 2022-2023 учебном году можно сделать следующие выводы:

- большая доля учащихся демонстрирует пониженный уровень достижений, ни один учащийся не продемонстрировал повышенный уровень достижений;
- по сравнению с результатами в 4 классе, результаты в 6 классе остались у большинства учащихся снизился;
- все результаты школы ниже краевых результатов и результатов по муниципалитету;
- больше всего заданий, с которыми учащиеся справились хуже всего, это задания на 2 и 3 группу умений.

Рекомендации всем педагогам по организации работы с учащимися 6 класса:

При формировании умений 1 группы необходимо учить учащихся:

- Находить и извлекать одну единицу информации, данную в явном виде
- Находить в тексте информацию, данную в явном виде, понимать общий смысл текста

При формировании умений 2 группы необходимо учить учащихся:

- Делать выводы на основе информации из текста, выполнять несложные расчеты
- Делать выводы и обобщения на основе информации из разных частей текста
- Понимать значение слова или выражения на основе контекста

При формировании умений 3 группы необходимо учить учащихся:

- Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте
- Использовать информацию из текста для решения практической задачи

Рекомендации классному руководителю:

- проводить классные часы, направленные на развитие читательских умений у учащихся;
- организовывать совместную работу с родителями по приобщению учащихся к чтению;
- организовывать тесное сотрудничество родителей и педагогов при организации работы по развитию читательских умений у учащихся (способствовать вовлечению учащихся в школьные мероприятия, конкурсы, викторины..).

Рекомендации по развитию читательских умений в курсе математики

Шестиклассникам надо читать математические тексты, при этом они могут пробовать:

- переводить прочитанное на язык математики (например, читая определение, писать формулу, составлять модель);
- искать соответствие между иллюстрациями и фрагментами текстов учебника;
- подбирать иллюстрации из сети Интернет или из имеющегося материала к фрагментам текста;
- подтверждать выполненное задание, ссылаясь на информацию в тексте;
- на этапе изучения нового материала можно подтверждать правильность примененного определения фрагментами текста;
- объяснять, для чего нужны сноски в тексте, как они устроены, что может получиться, если их не прочитать или не применить;
- приводить пример из текста, доказывающий или опровергающий ответ другого ученика;
- пояснять фрагмент текста своими словами;
- переформулировать изучаемое определение своими словами;
- переформулировать тексты заданий;
- формулировать в письменном виде придуманные задания;
- сопоставлять тексты, содержащие информацию об одном и том же математическом объекте (одну и ту же тему).

В центре этой работы должны лежать умения, за которые математика «ответственна» в первую очередь: освоение символического языка, перевод жизненных ситуаций, описаний на математический язык и умение делать выводы проводить обоснованные доказательства. Все предложенные действия можно выполнять в группах, что обеспечит возможность высказаться большему числу учеников и выслушать друг друга.

Рекомендации по развитию читательских умений в курсе русского языка

Включение в урок не только учебных и художественных, но и научно-популярных текстов, отражающих современную лингвистическую проблематику, блогов, подкастов, публикаций из социальных сетей может по-новому открыть мир языка, включить подростка в обсуждение языковых явлений и процессов, показать ему поле для компетентного самоопределения.

Неучебные тексты дают возможность обучать оценке надежности, объективности информации, работать с противоречиями, высказывать собственную позицию. Вместо рефератов можно давать одну-две ссылки на актуальную или необходимую для урока публикацию. Это поможет формированию не только предметных и читательских умений, но и критического мышления и культуры работы с информацией. Качество отбора информационных источников и их анализа можно внести в критерии оценки докладов, рефератов, творческих и проектных работ.

Еще одно ключевое условие успеха – включение в урок, где обсуждается и формируется понимание, парной или групповой работы, только она дает мотивацию для того, чтобы учиться быть убедительным, перепроверять себя, видеть разные точки зрения. Обсуждение разночтений поможет ученику обозначить свое непонимание, а также научить его формулировать, аргументировать и воспринимать аргументацию других участников разговора, выражать свои мысли и ощущения..

Рекомендации по развитию читательских умений в курсе естествознания

Чтобы читательские (а с ними и предметные) умения развивались, нужно насыщать учебный процесс разными типами текстов, в том числе текстами не только «школьного круга» (учебники, энциклопедии и справочники). Нужно обсуждать рекламу, статьи в Сети, интернет-форумы, представлять противоречивые мнения. Основная задача – дать ученику увидеть, что обсуждаемые вопросы напрямую касаются качества его жизни. Очень эффективно выполнение заданий, основанных на местном материале (новостные статьи, теле- и радиосообщения, касающиеся проблем биологии и экологии города, района). Такого рода задания как раз и могут научить школьников оценивать объективность информации. Можно предлагать занять экспертную или исследовательскую позицию и готовить какие-то разъясняющие сюжеты, заметки по актуальным проблемам для школьной газеты, группы в социальной сети и т.п.

Хорошие результаты дает периодическая работа с текстами из незнакомых учебников, чтобы ученики привыкали к разным формулировкам вопроса, инструкции, к разным формам работы. Кроме того, необходимо регулярно включать в работу несплошные тексты (графики, диаграммы, таблицы), смешанные тексты, содержащие текстовую и графическую информацию; показывать, как на основании текста строится диаграмма, таблица, схема и наоборот; предлагать задания по переводу информации из графической формы в текстовую и обратно. Обязательны задания, связанные с «чтением» рисунков и микрофотографий.

Важно регулярно вводить в урок задания на выдвижение гипотез.

Рекомендации по развитию читательских умений на уроках истории и обществознания

Важно обсуждать на уроках способы и критерии периодизации, через деятельностные задания осваивать способы расчета исторических периодов. Полезным будет решение хронологических задач с заданными условиями (такие вопросы необходимо давать практически к каждому учебному тексту), преобразование текста в хронологические таблицы и наоборот.

Наиболее продуктивными являются проблемные, развивающие задания по специально подготовленным учителем хронологическим таблицам, которые можно рассматривать как самостоятельный несплошной текст.

Хороший результат дают задания на переструктурирование хронологических таблиц, их трансформацию под новым углом зрения. Важнейшей работой на уроках по истории и обществознанию остается работа с авторскими текстами, оценка достоверности информации, различение фактов и мнений. История и обществознания имеют огромный потенциал для такой работы и в первую очередь «ответственны» за их формирование.

На уроках истории и обществознания – это специально построенная работа, связанная с обсуждением вопросов о цели и времени написания текстов, выявление мнений, убеждений, оценок. Чтобы читательские (а с ними и предметные) умения развивались, нужно насыщать учебный процесс разными типами текстов, в том числе текстами не только «школьного круга». Нужно обсуждать рекламу, статьи в Сети, интернет-форумы, представлять противоречивые мнения.

С точки зрения организации учебного процесса важно организовывать на уроке обсуждение, дискуссии, что заставляет школьников вдумываться в суть идей, выделять ключевую информацию текста, формулировать собственное мнение. На обществознании очень эффективно выполнение заданий, основанных на местном материале (новостные статьи, теле- и радиосообщения), касающиеся социальных проблем. Такого рода задания как раз и могут научить школьников оценивать объективность и достоверность информации.

Заместитель директора по УВР
13.01.2023

Н.А.Трубинская