

Экспертное заключение по результатам посещения урока (занятия) или анализа технологической карты/ плана- конспекта урока (занятия)

№	Критерии	Количество баллов (min/max)	Фактически выставленные баллы
	1 раздел. Целеполагание.		
1.	Цель урока (занятия) сформулирована совместно с обучающимися (использован проблемный метод, смысловая догадка, метод ассоциаций, иное)	0–1	
2.	Цель урока (занятия) диагностируема, достижима	0–2	
3.	Цель урока (занятия) сформулирована четко и доступна для понимания обучающимся	0–1	
4.	Поставленные задачи соответствуют достижению цели, являются необходимыми и достаточными	0–2	
	ИТОГО ПО РАЗДЕЛУ	0-6	
	2 раздел. Организация деятельности обучающихся на уроке (занятии).		
1.	Используются проблемные методы обучения (частично-поисковый, исследовательский), приемы активизации познавательной деятельности обучающихся, диалоговые технологии	0–2	
2.	Имеются блоки самостоятельного получения знаний обучающимися.	0-1	
3.	Организована проектная/ учебно- исследовательская деятельность обучающихся	0-2	
4.	Задания предусматривают учет индивидуальных особенностей интересов обучающихся, дифференциацию и индивидуализацию обучения, в том числе возможность выбора темпа, уровня сложности на основании плана- конспекта/ технологической карты урока (занятия), приложений к нему.	0-3	
5.	Содержатся задания на формирование/ развитие / совершенствование УУД.	0-3	
6.	Имеются задания, направленные на формирование положительной учебной мотивации, в том числе учебно- познавательных мотивов.	0-1	
7.	Предусмотрено использование разнообразных способов и средств обратной связи.	0-1	
8.	Предусмотренные задания являются необходимыми и достаточными для достижения цели урока (занятия).	0-1	
9.	Выбор используемых методов и приемов оправдан	0-1	
10.	Выбранный тип урока (занятия) соответствует поставленной цели, структура урока (занятия) логична, этапы взаимосвязаны.	0-2	
	ИТОГО ПО РАЗДЕЛУ	0-17	
	3 раздел. Оценка и рефлексия.		
1.	Используется формирующее (критериальное) оценивание.	0-1	
2.	Предусмотрена разработка/ обсуждение критериев оценки деятельности с обучающимися	0-1	
3.	Организована взаимооценка/ самооценка	0-2	
4.	Даются комментарии выставленных отметок	0-1	
5.	Организована рефлексия с учетом возрастных особенностей обучающихся (оценка новизны, сложности, полезности выполненных заданий, уровня достижения цели урока (занятия), степени выполнения поставленных задач, полученного результата и деятельности, взаимодействия, иное	0-2	
6.	Практическая значимость знаний способов деятельности	0-1	
7.	Соответствие содержания урока (занятия) планируемым результатам	0-2	
	ИТОГО ПО РАЗДЕЛУ	0-10	
	4 раздел. Информационное и техническое обеспечение.		
1.	Предусмотрено использование условно- изобразительной	0-2	

	наглядности (знаково- символические средства, модели и др), использование наглядности целесообразно		
2.	Предусмотрено использование ИКТ- технологий, применение технологий целесообразно	0-2	
3.	Используемая наглядность функциональна, (используется для решения определенной учебной задачи). Средства обучения используются целесообразно с учетом специфики программы, возраста обучающихся.	0-2	
4.	Предусмотрено использование разнообразных справочных материалов (словарей, энциклопедий, справочников).	0-2	
5.	Предусмотрено использование электронных учебных материалов и ресурсов Интернета	0-1	
6.	Предусмотрено использование материалов разных форматов (текстов, таблиц, схем, графиков, видео, аудио)	0-2	
7.	Обучающимися используется технологическая карта урока (занятия)	0-1	
	ИТОГО ПО РАЗДЕЛУ	0-12	
	5 раздел. Обеспечение условий охраны здоровья обучающихся.		
1.	Предусмотрено чередование различных видов деятельности	0-1	
2.	Предусмотрены динамические паузы (физкультминутки) и (или) проведения комплекса упражнений для профилактики сколиоза, утомления глаз	0-2	
	ИТОГО ПО РАЗДЕЛУ	0-3	
	ВСЕГО БАЛЛОВ	Макс. 48	

Обработка результатов

Результат посещения урока (занятия):

0–24 балла–на уроке не реализован системно- деятельностный подход (низкий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС).

25–36 баллов– на уроке не в полном объеме реализован системно-деятельностный подход (средний уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС).

37–48 баллов–на уроке полностью реализован системно-деятельностный подход (высокий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС).

Результат экспертизы технологической карты / плана- конспекта урока (занятия):

0–24 балла–урок / занятие не соответствует требованиям ФГОС, необходимо вернуться к технологической карте и поработать над ней еще раз.

25–36 баллов–урок / занятие частично соответствует требованиям ФГОС, необходимо вернуться к технологической карте урока (занятия) и усовершенствовать её.

37–48баллов–урок/ занятие соответствует требованиям ФГОС, не требует корректировки.

Дата проведения экспертизы _____

Должность, фамилия, инициалы экспертов, подпись _____
