

АНАЛИЗ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ в МБОУ «Кортузская СОШ» за 2023-24 учебный год

В 2023-2024 учебном году педагогический коллектив МБОУ «Кортузская СОШ» продолжил работу над методической темой «Развитие педагогического мастерства в области формирования функциональной грамотности у обучающихся как условия успешной реализации введения обновленных ФГОС».

Целью работы являлось: непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства педагогов в условиях реализации обновленных ФГОС, внедрение форм и методов, направленных на формирование, развитие и оценку уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся с целью повышения эффективности образовательного процесса.

Были поставлены следующие задачи:

- продолжить создание условий для прохождения курсов повышения квалификации педагогами и администрацией школы по вопросам реализации обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО;
- продолжить работу по методическому сопровождению педагогических работников в условиях реализации обновленных ФГОС в ОУ; обеспечить методическую поддержку педагогам в реализации ФРП по предметам;
- продолжить работу по использованию методов диагностики уровней сформированности УУД у обучающихся с целью организации дальнейшей коррекционно- развивающей и воспитательной работы с учащимися;
- продолжить работу педагогического коллектива по повышению профессионального мастерства по вопросу подготовки учащихся к сдаче ГИА в 9 и 11 классах, к КДР, ВПР, ККР, проводимых в рамках внешнего мониторинга;
- продолжить методическое сопровождение педагогов по вопросу организации работы с одаренными детьми и учащимися с ОВЗ;
- продолжить методическую деятельность педагогического коллектива по вопросу формирования функциональной грамотности у обучающихся и использованию современных педагогических технологий в образовательном процессе, в том числе инструментов формирующего оценивания.

Методическая работа школы была направлена на выполнение поставленных задач и их реализацию через образовательную программу школы и учебно-воспитательный процесс. В школе работает педагогический коллектив, способный создать условия для индивидуального развития учеников.

Учреждение располагает достаточным учебно-методическим потенциалом, который необходим для успешной реализации учебных программ, выполнения требований государственного образовательного стандарта.

Методическая работа осуществлялась по следующим направлениям деятельности:

- проведение общешкольных тематических педагогических советов, практических семинаров;
- проведение заседаний и практикумов в рамках ШМО и деятельности творческих групп;
- представление опыта работы через выступления и мастер-классы педагогов;
- организация работы учителей над темами самообразования, прохождение курсов повышения квалификации;
- проведение открытых учебных занятий, обмен опытом через взаимопосещение уроков и занятий по внеурочной деятельности.

Кадровый ресурс школы:

Образовательный процесс в школе в 2023- 2024 учебном году осуществляли 25 педагогических работников, из которых 2 человека являются воспитателями.

Один педагог является внешним совместителем, шесть педагогов являются внутренними совместителями. На конец учебного года два педагога имеют высшую квалификационную категорию (1- внутренний совместитель), семь педагогов имеют первую квалификационную категорию (из них 1 внешний совместитель- «преподаватель-организатор ОБЖ»). Снижение количества педагогов, имеющих первую квалификационную категорию (было 11 человек) связано с тем, что три педагога с первой квалификационной категорией уволились из образовательной организации и один педагог прошел аттестацию на высшую квалификационную категорию.

На соответствие занимаемой должности аттестованы 12 человек (среди них 1- «библиотекарь», остальные по должности «учитель»).

В прошедшем учебном году прошли подтверждение на соответствие занимаемой должности 2 человека («учитель» и библиотекарь»), один педагог впервые прошел аттестацию на соответствие занимаемой должности «учитель»- Лалетина О.С.

На конец учебного года по итогам аттестации педагогических работников:

На конец года	Всего педагогов	Воспитатели	Высшая категория	Первая категория	Соответствие з/д	Без аттестации
18-19 уч. год	30	(1)+ 1	2 (7%)	11 (37%)	7(23%)	10 человек (из них: по должности учитель 8 человек, по должности социальный педагог- 1 чел, по должности психолог- 1 чел, по должности воспитатель- 1 чел, по должности педагог- организатор- 1 чел)
19-20 уч. год	28	(1)+1	1 (3,5%)	12 (42,8%)	11 (39,2%)	5 человек (воспитатель (2), социальный педагог (1), педагог-психолог (1), учитель (1))
20-21 уч. год	28	(1)+1	1 (3,5%)	12 (42,8%)	12 (42,8%)	4 человека (1 педагог-психолог; 1 социальный педагог; 1 воспитатель; 2- учителя, 1 не подлежит аттестации- вышла из отпуска по уходу за ребенком)
21-22 уч. год	26	(1)+1	1 (3,8%)	11 (42%)	12 (46%)	3 человека (педагог-психолог; социальный педагог; воспитатель; 1 учитель не подлежит аттестации- вышла из отпуска по уходу за ребенком, 1 учитель имеет опыт работы менее двух лет)

22-23 уч. год	27	2	2 (6,4%)	11 (40,7%)	11 (40,7%)	Соц. педагог (1), педагог-психолог (1), воспитатели (2), учитель-дефектолог (1), учитель (2)
23-24 уч. год	25	2 (из 25 чел)	2/ 25 (8%)	7/25 (28%)	12/25 (48%)	Соц. педагог (1), педагог-психолог (1), воспитатели (2), учитель-дефектолог (1), учитель- логопед (1), учитель (1).

На 2024-2025 учебный год запланирована аттестация:

- 4 человека на первую квалификационную категорию (ранее было соответствие 3/д);
- 6 человек на подтверждение занимаемой должности «учитель» (соответствие);
- в перспективе на 1 полугодие 2025 года назначен срок аттестации специалистов (социальный педагог, педагог- психолог, учитель- дефектолог).

Так и остается проблемным вопрос аттестации узких специалистов: проблемой является проведение открытых занятий узкими специалистами, характерна высокая степень загруженности педагогов (все являются совместителями).

При анализе сложившейся ситуации сделан вывод о недостаточной степени заинтересованности самих педагогов по подготовке к аттестации, нет желания проводить открытые занятия, нет желания систематизировать и представлять результаты своей работы.

Кадровый состав по возрасту в школе на 1 сентября прошлого учебного года следующий:

На 1 сентября	До 30 лет включит-но	31-40 лет	41-50 лет	Более 50 лет
2018-2019 уч.год (32 чел)	2 педагога	9 педагогов	11 педагогов	10 педагогов
2019-2020 уч.год (28 чел)	2 педагога	10 педагогов	11 педагогов	5 педагогов
2020-2021 уч.год (28 чел)	2 педагога	8 педагогов	12 педагогов	6 педагогов
2021-2022 уч.год (26 чел)	1 педагог	8 педагогов	11 педагогов	6 педагогов
2022-2023 уч.год (27 чел)	-	7 педагогов	13 педагогов	6 педагогов
2023-2024 уч.год (25 чел)	-	5 педагогов	13 педагогов	7 педагогов

Как видим, педагогический коллектив представлен опытными педагогами, но продолжает «стареть». Увеличивается доля педагогов в возрасте старше 45 лет. Не осталось педагогов в возрасте до 30 лет.

По педагогическому стажу работы в основном преобладают педагоги, имеющие стаж от 11 до 30 лет:

На 1 сентября	1-4 года	5-10 лет	11- 20 лет	21- 30 лет	31- 40 лет	Более 40 лет
На начало 2018-2019 уч.года	4 педагога	7 педагогов	2 педагога	9 педагогов	9 педагогов	1 педагог
На начало 2019-2020 уч.года	4 педагога	6 педагогов	4 педагога	8 педагогов	6 педагогов	-
На начало 2020-2021 уч.года	3 педагога	4 педагога	7 педагогов	8 педагогов	6 педагогов	-
На начало 2021-2021 уч.года	3 педагога	4 педагога	7 педагогов	6 педагогов	4 педагога	2 педагога
На начало 2022-2023 уч.года	2 педагога	3 педагога	8 педагогов	7 педагогов	4 педагога	3 педагога
На начало 2023-2024 уч.года	-	6 педагогов	8 педагогов	7 педагогов	2 педагога	2 педагога

Методическая работа школы строилась на основе годового плана. Поставленные перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения учебного занятия, индивидуальной и групповой работы с педагогами по приоритетным направлениям обучения и воспитания учащихся, ознакомление учителей с новой методической литературой, требованиями и нормативными законодательными актами.

Методическая работа в школе направлена на включение учителей в творческий педагогический поиск; на повышение уровня профессионального мастерства каждого учителя; на практическое оказание помощи в реализации методических приемов в обучении и воспитании, а в конечном итоге на рост уровня образованности и воспитанности обучающихся.

Работа Методического совета школы (проведение общешкольных семинаров, педагогических советов)

В 2023-2024 учебном году были запланированы и проведены общешкольные педагогические советы и методические совещания, тематика которых была выбрана с учетом обозначенных проблем по итогам предыдущего учебного года, включая традиционные педагогические советы в рамках классно-обобщающего контроля и окончания учебного года:

Педагогические советы и методические семинары (общешкольные)		
Август	Анализ работы школы в 2022-2023 учебном году. Цели, задачи, ресурсы и направления деятельности школы в новом учебном году	Директор школы. Заместители директора, специалисты, руководители МО
12 февраля 2024 год	«Требования к современному уроку в условиях обновленных ФГОС»	Заместитель директора по УВР
16 марта 2024 год	«Критериальный подход в оценивании образовательных результатов обучающихся»	Заместитель директора по УВР
15 апреля 2024 года	«Реализация ВСОКО и ВШК на уровне образовательной организации»	Заместитель директора по УВР
Малые педагогические советы		
В течение года	Итоги классно- обобщающего контроля в 1 и 5 классах	Заместитель директора по УВР.
В течение года	Итоги учебной деятельности за учебные четверти и год	Администрация
Май	«О допуске к итоговой аттестации учащихся 9-х и 11-х классов»	Директор школы, зам. директора по УВР
Май	«О переводе в следующий класс учащихся 1-8,10 классов»	Директор школы, зам. директора по УВР
Июнь, сентябрь	«О выдаче аттестатов выпускникам 9 и 11 классов»	Директор школы, зам.директора по УВР

В ходе общешкольного Педагогического совета- практикума по теме «Требования к современному уроку в условиях обновленных ФГОС» были рассмотрены следующие вопросы, подготовленные выступающими:

- «Типы и структура уроков во ФГОС» (Киришева Н.А.);
- «Технологическая карта урока как способ проектирования учебного занятия в условиях реализации системно-деятельностного подхода» (Лалетина О.С.);
- «Базовые педагогические технологии, позволяющие построить современный урок» (Биккель Т.Д.);
- «Критерии анализа урока во ФГОС» (Трубинская Н.А.).

Неля Александровна организовала практическую деятельность педагогов по следующим вопросам:

- выделение отличительных особенностей традиционного урока и современного урока во ФГОС;
- анализ урока биологии с применением критериев анализа урока;
- решение педагогических ситуаций;
- проектирование схемы современного урока во ФГОС.

Итоги работы обсудили в группах, отдельные ответы заслушали.

В ходе педагогического совета сделан вывод, что необходимо проектировать современное учебное занятие с учетом типологии и структуры, используя технологическую карту. Базовые педагогические технологии помогают добиваться формирования планируемых результатов у обучающихся и соответствуют требованиям ФГОС.

Решение: Карту анализа урока необходимо использовать при проведении открытых уроков на уровне образовательной организации. При проведении уроков использовать базовые педагогические технологии.

Педагогический совет по теме «Критериальный подход в оценивании образовательных результатов обучающихся» связан с реализацией ВСОКО на уровне образовательной организации.

При проверке содержания отдельных контролируемых работ по промежуточной аттестации МБОУ «Кортузская СОШ» отделом образования был сделан вывод о том, что не все работы имеют приложенные четкие критерии оценивания, что позволяет судить о необъективности выставления отметок обучающимся.

На уровне школы принято решение о проведении общешкольного методического заседания с выделением особенностей критериального оценивания всех видов образовательных результатов учащихся (выступающая Трубинская Н.А.) и необходимостью разработки критериев оценивания различных видов работ в содержании учебных предметов учебных планов школы (разработчики- команды учителей ШМО). **Итогом такой работы стало школьное Положение о системе оценивания образовательных результатов учащихся.**

По итогам методического заседания сделан вывод о том, что критериальный подход в оценивании позволяет осуществлять:

- определение уровня подготовки каждого обучающегося на каждом этапе образовательного процесса;
- отслеживание индивидуального прогресса каждого ребенка и корректировку его индивидуальной траектории развития;
- мотивирование обучающихся на улучшение образовательного результата;
- дифференцирование значимости оценок по различным видам деятельности обучающихся;
- отслеживание эффективности программы обучения;
- обеспечение обратной связи между педагогом, учениками и их родителями.

Решение: Положением о системе оценивания образовательных результатов учащихся необходимо руководствоваться всему педагогическому коллективу.

Материалы по промежуточной аттестации необходимо дополнить четкими критериями оценивания согласно выбранной форме работы.

Методический семинар по теме «Реализация ВСОКО и ВШК на уровне образовательной организации» проведен в рамках реализации дорожной карты индивидуализированного муниципального заказа по теме «ВСОКО и МСОКО как инструменты управления качеством образования».

В ходе работы администрация школы приняла участие в трехдневном очном семинаре (стратегической сессии), администрация школы и педагоги школы стали участниками краевых вебинаров по темам: «Практики развития ВСОКО», «Аналитика в деятельности управленца», «Система оценки как основа развития образовательной организации».

Заместителем директора по УВР проведен общешкольный методический семинар по теме «Реализация ВСОКО и ВШК на уровне образовательной организации». В ходе семинара подробно познакомились с Положением о ВСОКО в образовательной организации, выделили объекты и предназначение ВСОКО, проанализировали традиционные мероприятия на уровне школы в рамках ВСОКО и ВШК, выделили их особенности и взаимосвязь.

Во второй практической части методического семинара педагоги в группах решали методические кейсы с использованием реальных данных по МБОУ «Кортузская СОШ»: по системе оценивания предметных результатов обучающихся, по расхождению результатов ОГЭ и результатов ПА, по несоответствию отметок за четверть и отметок за ВПР, по наличию системных низких результатов у обучающихся по ФГ.

Решение: внести корректировки в Положение о ВСОКО, обеспечить включенность каждого педагога в реализацию ВСОКО на уровне образовательной организации.

Методическое сопровождение повышения профессионального мастерства в процессе реализации требований ФГОС с целью повышения качества образования на уровне школы осуществлялось главным образом в ходе отдельных выступлений заместителя директора по УВР на совещаниях и в ходе посещения уроков у педагогов, анализа и самоанализа учебных занятий и определения методических рекомендаций, индивидуальное консультирование. Например, в ходе реализации классно- обобщающего контроля сформулированы общие рекомендации педагогам, работающим с учащимися 1 и 5 классов по обновленным ФГОС. В очередной раз выделены особенности структуры урока в системно- деятельностном подходе. В рамках индивидуальных бесед с учителями определяются наиболее эффективные методы и приемы работы, способствующие лучшему усвоению учебного материала, направленные, в том

числе, на формирование и развитие ФГ у обучающихся. Все результаты посещений учебных занятий заслушиваются и обсуждаются на малых педагогических советах. Индивидуальная работа с учителем осуществляется также и при посещении уроков и внеурочных занятий в рамках аттестационных мероприятий.

Методическая работа по обеспечению консультативной поддержки педагогов в вопросе введения обновленных ФГОС включала в себя следующие мероприятия:

- знакомство педагогов с основными изменениями обновленных ФГОС, в том числе касающихся обучения учащихся с ОВЗ;
- изучение структуры и содержания федеральных рабочих общеобразовательных программ как инструментов реализации обновленных ФГОС;
- консультирование и оказание технической помощи педагогам по вопросу разработки рабочих программ учебных предметов (с использованием конструктора рабочих программ, размещенного на сайте Единое содержание общего образования);
- изучение обновленного ФПУ (анализ перечня базовых учебников к заказу на новый учебный 2024-2025 год в соответствии с содержанием федеральных рабочих программ учебных предметов).

Ежегодно проводится работа с педагогами по вопросу организации школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады учащихся. На совещаниях представляются все регламенты проведения, четко отработано проведение и проверка работ школьного этапа педагогами школы, предоставление протоколов в электронном виде, ежегодно на линейке подводятся итоги школьного этапа: формируется рейтинг и награждение детей по результатам участия в школьном этапе олимпиады. Педагоги школы являются участниками муниципальных рабочих групп по составлению заданий для проведения олимпиады на школьном уровне, входят в состав жюри по проверке.

Учитель	Участие в мероприятиях 2023-2024 года
Трубинская Н.А., Бойченко А.Н., Ковалева О.Ю.	Участвовали в разработке заданий для проведения школьного этапа олимпиад
Трубинская Н.А., Бойченко А.Н.	Работали в составе жюри по проверке олимпиады (муниципальный уровень)

На уровне образовательной организации проводятся методические заседания по обмену опытом по вопросу подготовки учащихся к муниципальному и региональному этапам ВсОШ. Систематическая работа по совершенствованию педагогического мастерства педагогов по подготовке и участию во всероссийской олимпиаде школьников различного уровня дает свои результаты.

Итоги участия детей в муниципальном этапе олимпиады:

Учебный год	Количество участников мун. этапа олимпиады	Из них призеры мун. этапа олимпиады	Из них победители мун. этапа олимпиады	Учителя, подготовившие победителей и призеров на муниципальном уровне
2019-2020	18	1	3	Юрченко А.В., Трубинская Н.А.
2020-2021	19	2	2	Лешковская Е.П., Трубинская Н.А., Бойченко А.Н.
2021-2022	17	2	4	Лешковская Е.П., Трубинская Н.А., Бойченко А.Н., Тихонова И.А.
2022-2023	17	3	4	Лешковская Е.П., Трубинская Н.А., Бойченко А.Н., Тихонова И.А., Штайнгер И.Р.
2023-2024	18	3	4	Лешковская Е.П., Трубинская Н.А., Бойченко А.Н.

Итоги участия детей в региональном этапе олимпиады:

Учебный год	Учащийся	Класс	Предмет	Место в рейтинге	Результат	Учитель
2010-2011	Черпанова Фарида	11 класс	Биология	16 из 54 участников	Участник	Трубинская Н.А.
2011-2012	Трубинский Александр	9 класс	Биология	Рейтинг утерян	Участник	Трубинская Н.А.
2012-2013	Трубинский Александр	10 класс	Биология	7 из 39 участников	Участник	Трубинская Н.А.
2013-2014	Трубинский Александр	11 класс	Биология	3 из 49 участников	Призер	Трубинская Н.А.
2013-2014	Трубинский Александр	11 класс	Химия	15 из 34 участников	Участник	Компанцева Т.И.
2014-2015	Оседко Виталий	11 класс	География	15 из 28 участников	Участник	Ковалева О.Ю.
2019-2020	Видергольд Анастасия	9 класс	Биология	6 из 32 участников	Призер	Трубинская Н.А.
2021-2022	Видергольд Анастасия	10 класс	Рус. язык	17 из 31 участника	Участник	Бойченко А.Н.
2022-2023	Юрченко Александра	9 класс	Литература	10 из 31 участника	Призер	Бойченко А.Н.
2023-2024	Юрченко Александра	10 класс	Литература	20 из 36 участников	Участник	Бойченко А.Н.
	Тоторова Дарья	11 класс	Литература	21 из 43 участников	Участник	Бойченко А.Н.

В течение года велась работа по совершенствованию организации деятельности педагогов **по вопросу выполнения учащимися 9 класса итоговых индивидуальных проектов.** В 9 классе под руководством педагогов учащиеся выполняют и защищают ИИП, который является показателем уровня сформированности метапредметных умений

выпускника основной школы. Для педагогов, которые выступают кураторами для учащихся, ежегодно проводятся следующие **методические мероприятия**:

- тематические заседания по вопросу организации проектно- исследовательской деятельности учащихся,
- заместителем директора по УВР представляются единые требования к написанию и защите работ,
- вносятся обновления в Положение о защите итогового индивидуального проекта, согласованные участниками образовательного процесса,
- проводится работа с жюри и учащимися по изучению критериев оценки ИИП,
- организуется сопровождение и консультирование как педагогов, так и учащихся, по ходу выполнения проектов,
- по итогам защиты работ выдаются рекомендации,
- организуется методический практикум для педагогов по анализу содержания и оформления работ предыдущего года.

Педагоги, показавшие хорошие результаты, делятся опытом работы по сопровождению учащихся в проектно-исследовательской деятельности. Лучшие работы рекомендуются для представления на НПК муниципального и краевого уровней.

**Результаты защиты ИИП учащимися 9 класса в 2023-2024 учебном году
с указанием педагогов- руководителей проектов**

№	ФИО учащегося	Тема	Тип проекта (например, исследовательский...)	Продукт	Руководитель	Дата защиты	Результат защиты (максим. балл- 12)	Самооц-ка (макс.- 42)	Оригинальность
1		«Геральдика: история и современность»	Исследовательский	Эскиз герба школы	Ковалева О.Ю.	26.04.2024	9 б (повышенный)	29 б	37%
2		«Кибербезопасность»	Исследовательский	Памятка	Трубинская М А	16.05.2024	5 б (базовый)	39 б	68%
3		«Мир будущего – искусственный интеллект»	Информационный	Информационный стенд	Трубинская М.А.	13.05.2024	11б (высокий)	34 б	67%
4		«Участники СВО с.Кортуз»	Информационный	Альбом с фотографиями и биографиями	ЮрченкоЖ. А	16.05.2024	4б (базовый)	30 б	64%
5		«Профессия и её роль в жизни человека»	Социальный	Электронная презентация	Максаймер В. Г.	20.05.2024	4б (базовый)	32 б	62%
6		«Крым: природные достопримечательности»	Информационный	Карта-путеводитель	Пряхина А.Н.	20.05.2024	4б (базовый)	30 б	55%
7		«Чтобы знали и помнили»	Информационный	Видео	Бекасова Т.А.	03.05.2024	4б (базовый)	27 б	74%
8		«Спорт для человека»	Информационный	Электронная презентация	Юрченко А.В	16.05.2024	4б (базовый)	27 б	36%
9		«Окислительно - восстановительные реакции»	Информационный	Брошюра для подготовки к ОГЭ	Трубинская М А	16.05.2024	4б (базовый)	38 б	61%
10		«Как определиться в мире медицинских профессий?»	Информационный	Информационный стенд	Трубинская Н.А.	08.05.2024	11б (высокий)	25 б	58%
11		«Память героя в наших сердцах!»	Информационный	Стена памяти	Трубинская И. А.	20.05.2024	7 б (повышенный)	25 б	62%
12		«История возникновения и развития норм ГТО в нашей стране»	Информационный	Альбом-памятка	Юрченко А.В.	26.04.2024	4б (базовый)	32 б	53%
13		«Виртуальные машины»	Исследовательский	Информационный стенд	Трубинская М А	13.05.2024	8б (повышенный)	35 б	59%
14		«Искажённые образы славянских мифических существ»	Информационный	Видео, выставка работ учащихся	Лешковская Евгения Петровна	03.05.2024	7 б (повышенный)	35 б	76%

Участниками региональных семинаров по вопросу организации исследовательской деятельности учащихся на уроке и во внеурочной деятельности стали: Трубинская М.А., Трубинская Н.А., Бойченко А.Н.

Выводы: тематика проведения педагогических советов и осуществления методической поддержки педагогов была актуальной и востребованной, соотносилась с приоритетными направлениями образования, способствовала реализации поставленных целей и задач; педагоги школы принимают участие в краевых семинарах.

Рекомендации на следующий учебный год: в новом учебном году необходимо провести педагогический совет по вопросу формирования и оценивания УУД у обучающихся, продолжить работу по вопросу оценки ФГ у обучающихся как компонента ВСОКО, продолжить индивидуальную методическую поддержку педагогов по вопросам работы с одаренными учащимися и организации проектно- исследовательской деятельности.

**Работа школьных методических объединений,
участие педагогов в работе РМО и региональных сетевых объединениях**

В течение года в школе работали следующие методические объединения: ШМО учителей гуманитарного цикла, ШМО учителей естественно- научного цикла, ШМО учителей начальных классов, ШМО учителей художественно-эстетического цикла и творческое объединений педагогов, работающих с обучающимися с ОВЗ.

Работа ШМО направлена на реализацию деятельности учителей по темам самообразования, коллективное решение общих педагогических и методических вопросов, выработку единых подходов, обмен опытом.

Традиционными в рамках ШМО стали следующие заседания:

- методические заседания по вопросам подготовки к ГИА 2024 года;
- методические заседания по вопросу формирования и оценки ФГ у обучающихся (МГ, ЕНГ и читательская грамотность);
- методические заседания по вопросу подготовки обучающихся к ВПР;
- методические заседания по вопросу подготовки материалов ПА и анализу результатов ПА;
- методические практикумы по вопросу разработки и реализации АОП и СИПР для учащихся с ОВЗ.

Все заседания сопровождаются анализом результатов работ учащихся, полученных как на внешних, так и на внутренних процедурах ВСОКО.

Все результаты и рекомендации по повышению уровня образовательных достижений учащихся подробно рассмотрены в аналитических справках по итогам выполненных работ.

В рамках школьных методических заседаний по вопросу подготовки учащихся к ГИА 2024 года педагогами подготовлены выступления:

Участник	Суть выступления
Трубинская Н.А. Зам.по УВР	Представила результаты ГИА 2023 года в 9 и 11 классах по предметам в сравнении с районными, краевыми и общероссийскими результатами. Познакомила с основными изменениями нового порядка проведения ГИА по программам ООО. Представила шкалы выставления отметок за экзамен в 9 классе, максимальные баллы в КИМах 9 класса, проходные баллы для поступления и баллы, необходимые для получения аттестата учащимися 11класса. Педагоги ознакомлены с правилами выставления отметок в аттестат. Н.А. акцентировала внимание на изменения, произошедшие в КИМах 9 и 11 классов. Дала рекомендации педагогам по организации качественной подготовки учащихся к ГИА 2024 года.
Учитель	Представила отдельные задания в КИМах по биологии, направленные на проверку сформированности читательской и ЕНГ у обучающихся. Выделила задания на проверку ПУУД у учащихся. Выделила задания практического применения знаний, задания высокого уровня сложности. Представила опыт подготовки учащихся к ГИА по биологии через системное повторение тем и разделов всех курсов биологии, поделилась опытом применения биологических лото и кластеров, рассказала о способах включения заданий, способствующих подготовке учащихся к ГИА, в систему уроков биологии.
Лешковская Е.П.	Сказала о том, что экзаменационная работа по русскому языку нацелена на проверку всего комплекса умений, составляющих читательскую грамотность. Поделилась опытом подготовки к экзамену. Для этого в течение первой четверти учитель предлагает общие сведения по проведению ОГЭ, рассказывает о структуре и подготовке к экзамену и обязательно знакомит учащихся с критериями оценивания. При подготовке к ОГЭ использует простую методику, в основе которой алгоритмы рассуждения, различные речевые клише. Для тренировки используются типовые тестовые задания. Учащимся в домашних условиях рекомендуется решать тестовые задания на официальных сайтах ГИА-9, ФИПИ, «По уши в ГИА(ОГЭ) и ЕГЭ», «Сдам ГИА: Решу ЕГЭ».
Бойченко А.Н.	Представила экзаменационные задания по русскому языку и литературе ОГЭ и ЕГЭ, которые направлены на развитие предметных умений и читательской грамотности.
Случик Т.А.	Представила новый тип задания на функциональную грамотность в КИМах ОГЭ. Рассказала о способе подготовки к экзамену: сильная группа - разбор заданий с комментированием, слабая группа - отработка заданий с помощью платформы Skaу smart класс. Представила преимущества данной платформы: автоматическая проверка, учитель устанавливает время на выполнение задания, можно просмотреть и разобрать ошибки каждого ученика.
Трубинская М.А.	Представила опыт в подготовке к ОГЭ по предметам "химия" и "информатика". Рассказала о особенностях каждого из экзаменов. Сравнила типы заданий, представленных на уроках и элективных занятиях, направленных на подготовку к ОГЭ. Поделилась мнением о современных банка заданий и средствах обучения.
Бекасов А.Н.	Поделился опытом решения задач, подобранных по каждой теме в процессе повторения. Сами задачи подбираются и банка заданий для получения учащимися опыта восприятия типичных заданий. Для устранения недостаточного понимания учащимися физических явлений и процессов, включаются задания, построенные на контексте описания опытов, используются больше заданий на построение

	графиков по результатам исследований (с учетом абсолютных погрешностей измерений), на определение по результатам эксперимента значения физических величин (косвенные измерения), на оценку соответствия выводов имеющимся экспериментальным данным, на объяснение результатов опытов и наблюдений на основе известных физических явлений, законов, теорий.
Ковалева О.Ю.	В географии функциональная грамотность формируется достижением предметных результатов через работу с текстом, работу с географической картой и работой со статистическими данными. Именно здесь наблюдается больше всего проблем. Учитель продемонстрировала содержание таких заданий в демоверсии и представила раздаточный материал для педагогов с заданиями по тексту и таблицам. Также педагог поделилась опытом подготовки к ОГЭ через применение различных приемов работы с текстом (комментированное чтение, составление таблицы по тексту учебника, обозначение проблемы на основе текста). Важным моментом в формировании картографической грамотности является умение читать карту. На уроках педагог использует приемы наложения карт, развивает пространственное воображение. Для повышения навыков работы со статистическими данными лучше всего подходят приемы преобразования текста в график, диаграмму, таблицу и наоборот.
Трубинская И.А.	Представила отдельные задания в КИМах по истории и обществознанию, направленные на развитие читательской грамотности.

В течение года функционировала школьная площадка по вопросу совершенствования профессионального мастерства по вопросу формирования и оценки у обучающихся функциональной грамотности.

Тема работы школьной площадки	«Совершенствование педагогического мастерства по вопросу формирования и оценки функциональной грамотности у обучающихся»
Цель работы	Продолжить работу по формированию функциональной грамотности у учащихся через использование современных образовательных технологий, методов, приемов и средств обучения (технология развития критического мышления, СДО, проблемное обучение, информационно-коммуникационные технологии).
Планируемые результаты на 2023-2024 учебный год	Применение педагогами школы оптимальных методов и средств обучения, педагогических технологий, направленных на формирование функциональной грамотности у учащихся. Сформированность у педагогов умений по проектированию и проведению учебного занятия, направленного на формирование и развитие функциональной грамотности у обучающихся Сформированность у педагогов умений по подбору дидактических материалов и разработке заданий разных типов с целью формирования и развития функциональной грамотности у обучающихся.

Педагоги при проведении учебных занятий использовали задания, направленные на формирование и развитие функциональной грамотности, разработанные РАО. Целенаправленная работа по формированию ФГ у обучающихся велась на специально разработанных курсах внеурочной деятельности с 1 по 8 классы. На итоговом педагогическом совете представлены результаты с уровнями формирования ФГ у обучающихся школы. В начальной школе разработана единая программа внеурочной деятельности с оценочными материалами. На уровне основного общего образования проведены метапредметные работы, результаты соотнесены в краевыми контрольными диагностическими работами по читательской, математической и естественно-научной грамотности. Учащиеся 8 и 9 классов участвовали в оценке уровня сформированности функциональной грамотности с использованием электронного банка заданий на платформе <https://fg.reshe.edu.ru>.

Педагоги подготовили выступления:

Учитель	Тема выступления
Трубинская Н.А.	Работа учителя по оценке уровня сформированности ФГ у обучающихся
Киришева Н.А.	Приемы работы учителя, способствующие формированию МГ у младших школьников
Случик Т.А.	Практико-ориентированные задачи на уроках математики
Трубинская М.А.	Проектно – исследовательская деятельность как средство развития естественнонаучной грамотности

Выводы: тематика проведения методических заседаний была актуальной и востребованной, соотносилась с приоритетными направлениями образования, способствовала реализации поставленных целей и задач.

Рекомендации на следующий учебный год: в новом учебном году необходимо продолжить проводить в системе методические заседания по вопросу формирования ФГ у обучающихся; по вопросам подготовки учащихся к ВПР, КДР, ГИА; по вопросам обучения учащихся с ОВЗ.

На уровне ШМО осуществляется обмен опытом в результате взаимопосещения уроков. Создаются условия для представления результатов работ для коллег.

На открытом уроке присутствуют как минимум три педагога, заполняется карта анализа урока, обсуждается ход урока, возникшие затруднения по достижению планируемых результатов, выделяются положительные стороны в деятельности учителя.

Педагогами проведены открытые уроки на уровне школы:

1. Киришева Наталья Алексеевна провела открытый урок математики в 4 классе по теме «Письменное умножение на трехзначное число». По результатам экспертного заключения урок оценен на 39 баллов из 48.

2. Лалетина Оксана Сергеевна провела открытый урок литературного чтения во 2 классе по теме «Герой литературной (авторской) сказки Э.Н.Успенского «Чебурашка». По результатам экспертного заключения урок оценен на 40 б из 48.

3. Случик Татьяна Анатольевна провела открытый урок математики в 11 классе по теме «Объемы тел вращения. Площадь сферы» с применением практико- ориентированных задач. По результатам экспертного заключения урок оценен на 37 б из 48.

Традиционно проводились предметные недели по общеобразовательным предметам, где использовались разнообразные формы работы (проведение интеллектуальных игр, викторин, конкурсов), данные материалы отражены в анализе работы заместителя директора по ВР.

На уровне ШМО осуществляется взаимопроверка рабочих тетрадей и тетрадей для контрольных работ у обучающихся, где рассматриваются результаты работы учителя с тетрадями учащихся, вырабатываются единые требования к системе проверки тетрадей и оцениванию работ обучающихся.

Большая работа на уровне ШМО проведена по разработке критериев оценивания предметных результатов учащихся, что вошло в содержание школьного Положения.

В течение года педагоги школы принимали участие в работе РМО.

Педагоги- участники РМО в августе- сентябре 2023 года

Тема выступления	Учитель	Дата выступления
«ФООП ООО, СОО- требования к уроку, структуре урока»	Бойченко А.Н.	29.08.2023
«Анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ по биологии в 2023 году» «Конструктор рабочих программ как средство деятельности педагога по достижению планируемых результатов по биологии в 5-11 классах»	Трубинская Н.А.	29.08.2023
«Составление плана внеурочной деятельности на 2023-2024 учебный год»	Бекасова Т.А. (зам. даректора))	29.08.2023
«Организация профориентационной деятельности педагогов района через реализацию учебного предмета «Музыка»	Герасименко М.А.	20.09.2023
Анализ результатов ОГЭ по физике	Бекасов А.Н.	-
«Новый порядок аттестации педагогических работников»	Биккель Т.Д.	РМО не состоялось

Педагоги- участники РМО в январе 2024 года

Дата РМО	Предмет	Учитель	Тема выступления
18.01.2024	Нач. классы	Лалетина О.С., Киришева Н.А.	Участники
18.01.2024	Русский язык	Бойченко А.Н.	Итоги муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку и литературе. Представление структуры анализа урока во ФГОС.
19.01.2024	Биология	Трубинская Н.А.	Анализ итогов муниципального этапа олимпиады по биологии и экологии в 2023-2024 уч. году. Представление структуры анализа урока во ФГОС.
23.01.2024	Иностранный язык	Юрченко Ж.А., Пряжина А.Н.	Участники
24.01.2024	Математика	Бекасов А.Н., Случик Т.А.	Участники
25.01.2024	История, география	Трубинская И.А.	Участник
25.01.2024	Технология	Юрченко Ж.А. Юрченко А.В.	Система требований к уроку. Модель урока во ФГОС. Участник

Педагоги- участники РМО в феврале 2024 года

Дата РМО	Предмет	Учитель	Тема выступления
15.02.2024	ИЗО	Бекасова Т.А.	Участник
15.02.2024	Физическая культура	Юрченко А.В.	Участник
15.02.2024	Физическая культура	Биккель Т.Д.	Базовые педагогические технологии, позволяющие построить современный урок
15.02.2024	Физическая культура	Бойченко В.В.	Участник

Руководителями РМО являются два педагога школы: Бойченко А.Н. (руководитель РМО учителей русского языка и литературы) и Трубинская Н.А. (руководитель РМО учителей биологии). В конце учебного года назначена руководителем РМО учителей химии Трубинская М.А.

Педагоги школы являются участниками сетевых предметных и методических сообществ регионального уровня: (в 2023-2024 учебном году добавилось еще четыре участника)

1. Трубинская Мария Анатольевна- СМО учителей химии и СМО учителей информатики
2. Трубинская Неля Александровна- СМО учителей биологии, СМО методистов Красноярского края
3. Бойченко Анжелика Николаевна- СМО учителей русского языка и литературы
4. Бойченко Виктор Владимирович- СМО преподавателей- организаторов ОБЖ и учителей ОБЖ
5. Случик Татьяна Анатольевна- "Математическая грамотность от А до Я: от решения заданий к проектированию учебных занятий по формированию математической грамотности" (дочерний курс сетевого методического объединения учителей математики)
6. Бекасова Татьяна Александровна- СМО учителей ОРКСЭ и ОДНКНР
7. Биккель Тамара Давыдовна- СМО учителей физической культуры.
8. Лешковская Евгения Петровна- СМО учителей русского языка и литературы
9. Бекасов Алексей Николаевич- СМО учителей физики
10. Герасименко Марина Александровна- СМО учителей по предмету "Искусство"
11. Трубинская Ирина Александровна- СМО учителей истории и обществознания
12. Лалетина Оксана Сергеевна- СМО учителей начальных классов
13. Юрченко Жанна Александровна- СМО учителей иностранного языка
14. Киришева Наталья Алексеевна- СМО учителей начальных классов
15. Пашкова Наталья Юрьевна- СМО учителей начальных классов

Выводы: методическая работа в данном направлении в течение учебного года была достаточно насыщенной, продуктивной, большинство педагогов активно участвовали в методической работе на школьном и районном уровнях. В прошедшем учебном году было проведено очень мало открытых занятий на уровне школы.

Рекомендации:

- содействовать включению педагогов школы в методическую работу на уровне ШМО и РМО, оказать помощь для участия в работе в составе региональных предметных сообществ;
- создавать условия педагогам для проведения открытых учебных занятий на уровне школы, для взаимопосещения уроков в рамках школьных методических объединений.

Работа по выявлению профессиональных дефицитов педагогов и деятельность по их устранению

В течение года педагоги работали над выбранной темой по самообразованию

Педагог	Тема методической работы в 2023-2024 уч.году
Бекасова Т.А.	Формирование читательского пространства: технологии, методы, приемы работы с текстом на уроках ОДНКНР.
Бекасов А.Н.	«Формирование универсальных учебных действий учащихся при обучении решению задач по физике».
Бойченко А.Н.	«Использование активных методов и форм обучения на уроках русского языка и литературы как средства формирования творческого мышления и лингвистической компетенции обучающихся»
Бойченко В.В. (педагог- организатор ОБЖ)	«Системно-деятельностный подход на уроках ОБЖ в условиях реализации ФГОС»
Биккель Т.Д.	«Развитие двигательной активности как средство формирования практических навыков здорового образа жизни в школьном возрасте»
Герасименко М.А.	«Формирование познавательных учебных действий на уроках музыки через анализ музыкальных произведений».
Ковалева О.Ю.	«Формирование коммуникативных метапредметных умений через организацию учебно – исследовательской деятельности обучающихся на уроках и внеурочной деятельности по географии».
Киришева Н.А.	«Развитие навыков устного счета на уроках математики как способ развития творческих способностей учащихся в современной начальной школе».
Ларина Н.В. (учитель)	"Особенности формирования смыслового компонента читательской деятельности детей младшего школьного возраста".
Ларина Н.В. (учитель- логопед)	
Лалетина О.С.	«Развитие познавательных способностей у младших школьников на уроках окружающего мира в условиях развития ФГОС НОО».
Лешковская Е.П.	«Развитие навыков смыслового чтения и работа с текстовой информацией в формировании метапредметных результатов в условиях ФГОС»
Максаймер В.Г. (учитель)	«Формирование коммуникативных учебных действий на уроках музыки через исполнение вокально – хоровых произведений»
Максаймер В.Г. (социальный педагог)	
Михайленко Н.И.	«Формирование УУД в начальной школе как одно из требований ФГОС».
Ненаших Ю.Ю. (учитель- дефектолог)	«Развитие внимания младших школьников с ОВЗ с помощью нетрадиционной методики»
Пашкова Н.Ю.	«формирование умений у учащихся строить суждения при работе с несплошными текстами».
Пряхина А.Н.	«Формирование навыков аудирования у учащихся при изучении иностранного (английского) языка».
Случик Т.А.	«Формирование познавательных УУД на уроках математики через решение практико-ориентированных задач».

Соколова Л.В.	«Пути и средства повышения учебной мотивации у детей надомного обучения с нарушением интеллекта».
Трубинская М.А.	«Формирование познавательного интереса учащихся с помощью заданий ЕНГ»
Трубинская Н.А.	«Формирование ЕНГ у обучающихся через систему заданий, разработанных на основе системно-деятельностного подхода».
Трубинская И.А. (учитель)	«Работа с текстом на уроках истории как условие формирования читательской грамотности».
Трубинская И.А. (педагог- психолог)	
Юрченко Ж.А. (учитель)	«Развитие речевых навыков у учащихся на основе разговорных текстов, предъявляемых зрительно или аудитивно».
Юрченко А.В.	«Использование проектной деятельности на уроках технологии как средство развития УУД у обучающихся».

Выводы: не у всех специалистов школы имеются темы самообразования; отсутствие темы самообразования влечет за собой отсутствие системной работы по тому или иному методическому вопросу, отсюда и имеет место быть отсутствие открытых занятий, а это все затрудняет проведение аттестационных мероприятий в направлении данных педагогических работников.

Рекомендации: оказать содействие по выбору методических тем специалистами школы; создавать условия для работы педагогов над темами по самообразованию.

Педагоги школы приняли участие в диагностике профессиональных компетенций на платформе Цифровой экосистемы дополнительного профессионального образования Академии Минпросвещения России.

Период проведения диагностики – с 4 апреля по 4 мая 2024 года.

ВСЕГО приняли участие в диагностике 2024 года 18 педагогов: 18 человек прошли диагностику по ИКТ-компетенции, 1 человек- по биологии, 1 человек- по физике, 2 человека- по математике, 3 человека- по управленческим компетенциям. Не приняли участие в диагностике 4 педагога: Бойченко В.В., Трубинская И.А., Трубинская М.А., Максаймер В.Г.

По итогам диагностики управленческой компетентности: два человека продемонстрировали базовый уровень, 1 человек- уровень ниже базового.

По итогам диагностики предметных компетентностей: 2 человека по физике и биологии продемонстрировали уровень выше базового уровня, 1 педагог по математике- базовый уровень, 1 педагог по математике- ниже базового уровня.

По итогам диагностики ИКТ- компетентности: 5 педагогов продемонстрировали уровень достижений выше базового, 12 педагогов продемонстрировали базовый уровень достижений, у 1 педагога уровень достижений ниже базового.

Инструментом и для оценки профессиональных достижений, и с целью развития профессиональной компетентности для педагога выступает ИОМ.

ИОМ обеспечивает педагогу: позицию выбора; разработку и реализацию личной программы развития; создает условия для непрерывного самообразования.

Основной целью применения ИОМ является устранение профессиональных дефицитов педагога и создание условий для непрерывного роста профессионального мастерства педагогов.

Разработали и реализовали ИОМ:

Год	Педагог	Тема ИОМ
2020- 2021 учебный год	Бекасова Т.А.	«Выявление профессиональных дефицитов педагогов МБОУ «Кортузская СОШ» и построение ИОМ на основе выявленных дефицитов».
	Трубинская Н.А.	«Выявление профессиональных дефицитов педагогов и разработка на их основе ИОМ».
	Пряхина А.Н.	«Формирование читательской грамотности обучающихся».
2021- 2022 учебный год	Бойченко А.Н.	«Развитие аналитических и творческих способностей учащихся при работе с комплексным анализом текста».
	Биккель Т.Д	«Использование игровых и здоровьесберегающих технологий как средство повышения мотивации к занятиям физической культуры в начальных классах в условиях реализации ФГОС».
2022- 2023 учебный год	Трубинская И.А.	«Совершенствование профессиональных компетенций в области преподавания отечественной истории (внешняя политика в XV-начале XX вв.)»
	Пашкова Н.Ю.	«Необходимость формирования математической грамотности младших школьников на уроках математики и во внеурочной деятельности»
2023- 2024 учебный год	Случик Т.А.	«Формирование МГ путем внедрения в учебный процесс практико-ориентированных задач».
	Лалетина О.С.	«Проектирование технологической карты урока в соответствии с требованиями ФГОС».

Выводы: педагоги школы участвуют в диагностике профессиональных компетенций, разрабатывают и реализуют индивидуальные образовательные маршруты согласно индивидуальным планам профессионального развития.

Рекомендации: - продолжить работу по разработке и реализации ИОМ педагогами школы.

Повышение квалификации

Важным направлением работы с педагогическими кадрами в школе является повышение квалификации педагогов. В настоящее время актуальными являются на такие темы курсов повышения квалификации как: формирование ФГ у обучающихся, реализация обновленных ФГОС (повышение квалификации на курсах Федерального реестра), повышение квалификации в рамках работы над темой самообразования с целью ликвидации имеющихся дефицитов, прохождение курсовой подготовки по вопросу обучения учащихся с ОВЗ. Заместителем директора по УВР своевременно отслеживается и организуется обучение учителей на курсах повышения квалификации, оказывается методическая и практическая помощь педагогам, создаются условия для осуществления послекурсовой деятельности и распространения педагогического опыта на школьном уровне. Педагоги, не имеющие возможности выехать на очные курсы повышения квалификации, обучаются дистанционно. План-график ПК за предыдущий учебный год выполнен в полном объеме.

В 2023 – 2024 учебном году пройдены курсы повышения квалификации 19 педагогами:

- по реализации обновленных ФГОС;
- по формированию функциональной грамотности;
- по вопросу обучения учащихся с ОВЗ;
- по использованию искусственного интеллекта в образовательном процессе;
- по организации профориентационной деятельности;
- по вопросам воспитания.

По итогам прохождения обучения на курсах ПК на протяжении ряда лет следующие результаты:

Уч. год	Всего подано заявок	Очное обучение (всего)	Дистанционное обучение (всего)	Из них по ФГОС	Из них по обучению детей с ОВЗ	Из них курсы по ФГ	Из них обучение на ТРЕКАХ в ЦНППМ	Из них прошли переподготовку
19-20 уч.год	15 человек	4 чел (14%)	11 чел (39%)	8 чел (28%)				Переподготовка (англ.яз) Юрченко Ж.А.
20-21 уч.год	32 заявки (18 чел)	2 чел (очно-дист-но) 7%	18 чел (64%)	11 заявок	7 заявок	13 заявок		Переподготовка начальные классы Лалетина О.С.
21-22 уч.год	27 заявок (18 чел)	7 заявок	17 заявок	7 заявок	2 заявки	8 заявок	2 заявки	Переподготовка на учителя математики Бекасов А.Н. Переподготовка «Менеджмент»- Бекасова Т.А. и Трубинская Н.А.
22-23 уч.год	38 (19 чел)	5 заявок	33 заявки	17 заявок	7 заявок	4 заявки	3 заявки	-
23-24 уч.год	31 (19 чел)	-	31 заявка	3 заявки	9 заявок	3 заявки	-	Переподготовка «Менеджмент»- Ненаших Ю.Ю.

Таким образом, ЗА ТРИ ГОДА по состоянию на октябрь 2024 года с октября 2021 года:

1. Прошли обучение по вопросу формирования функциональной грамотности у обучающихся (в том числе прошли обучение на ТРЕКАХ)- 7 педагогов из 23 человек- 30%;
2. Прошли обучение по программам повышения квалификации по инструментам ЦОС (искусственный интеллект), размещенным в Федеральном реестре дополнительных профессиональных программ педагогического образования (за три последних года)- 4 человека из 23 педагогов (17%)
3. Прошли обучение по программам повышения квалификации в сфере воспитания- 13 человек из 23 педагогов (57%)
4. Повышение квалификации штатных педагогов-психологов и социальных педагогов прошли обучение 2 человека (100%)
5. Повышение квалификации управленческой команды по программам из федерального реестра образовательных программ дополнительного профессионального образования (за три последних года) прошли директор и 2 заместителя директора (100%)
6. Прошли обучение по программам, направленным на формирование у обучающихся навыков, обеспечивающих технологический суверенитет страны, прошли обучение на курсах ПК (Точка роста).4 педагога (17%) из 23 учителей-предметников, преподающих математику, физику, информатику, химию, биологию, что составляет 100%;
7. Прошли обучение на курсах ПК по профилю преподаваемого предмета, в том числе по вопросу реализации обновленных ФГОС (за последние три года)- 20 педагогов (100% учителей- предметников);
8. Прошли обучение по программам, направленным на формирование навыков по работе с обучающимися с ОВЗ- 17 педагогов (74% от всех учителей)- 100% учителей, работающих с учащимися с ОВЗ.

Выводы: курсовая подготовка по различным направлениям обучения и воспитания пройдена учителями в необходимые сроки и в полном объеме, в школе ведётся ежегодный мониторинг курсовой подготовки. Большинство курсов проходит педагогами в дистанционном формате.

Рекомендации:

- организовывать более эффективную систему обратной связи после прохождения педагогами курсовой подготовки, особенно это касается целевых курсов, соответствующих приоритетным направлениям развития системы образования;
- приоритет отдавать очному повышению квалификации и обучению на курсах Федерального реестра;
- запланировать обучение педагогов по программам повышения квалификации, ориентированным на организацию работы с мотивированными и одаренными обучающимися, развитию навыков проектно- исследовательской деятельности;
- продолжить организацию обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросам воспитания;
- продолжить организацию обучения педагогов квалификации для педагогов по различным направлениям функциональной грамотности;
- спланировать курсы повышения квалификации для педагогов, являющихся членами ППк.

Работа с вновь прибывшими и молодыми специалистами, наставническая деятельность

Педагогов, которых можно отнести к молодым специалистам по стажу лет (до 35 лет), в школе 1 человек. После отпуска по уходу за ребенком учитель проработала 2 года. В настоящее время имеет стаж работы 12 лет.

В последнее время очень многие вакансии в школе закрываются благодаря переподготовке педагогов школы по необходимым образовательным программам. Поэтому требуется особое методическое сопровождение, оказание помощи во введении в новую должность и помощь в освоении нового предметного содержания.

К педагогам, которые не имеют базового педагогического образования по преподаваемым предметам и занимаемым должностям, вновь осваивающим новые образовательные области (стаж работы менее 5 лет), относятся: Лалетина О.С. (учитель начальных классов), Трубинская И.А. (учитель истории и обществознания) Бекасов А.Н. (учитель математики), без базового образования по должности социальный педагог Максаймер В.Г. (проработала 2 года).

Цель работы с вновь назначенными специалистами: создание условий для самореализации, для приобретения практических навыков, необходимых в педагогической деятельности. Педагогам, осваивающим новые предметные области, оказывается своевременная помощь в:

- ведении школьной документации, составлении рабочих программ преподаваемых учебных курсов;
- организации учебно-воспитательного процесса;
- организации работы по самообразованию.

В рамках реализации региональной модели наставничества в школе разработано Положение о наставнической деятельности, разработана дорожная карта по реализации целевой модели наставничества, официально приказом закреплена пара педагогических работников, где наставляемым выступил учитель начальной школы, имеющий переподготовку (дистанционно).

Реализация персонализированной программы наставничества Лалетиной О.С.:

2022- 2023 учебный год	<ul style="list-style-type: none"> - разработана персонализированная программа наставничества на основании выявленных дефицитов педагога; - посещены и оценены уроки у наставляемого; - проведены консультации и мастер- классы для наставляемого по вопросам анализа содержания учебных программ, различия типов и структур уроков по ФГОС, изучению критериального подхода при осуществлении текущего контроля знаний, используемых методов и приемов по формированию УУД, способов составления технологической карты уроков; - проведены открытые уроки педагогами начальной школы для наставляемого, которые наставляемым оценены и проанализированы; - наставляемый прошел обучение на курсах ПК по темам «Содержание и методика преподавания в начальной школе в условиях реализации требований ФГОС НОО нового поколения», «Технологическая карта урока- инструмент методического обеспечения ФГОС»; - наставляемым разработаны технологические карты учебных занятий.
2023-2024 учебный год	<ul style="list-style-type: none"> - персонализированная программа наставничества доработана мероприятиями в области воспитания; - наставляемым посещены уроки и внеурочные занятия у коллег школы; - наставляемым проведены открытые уроки на уровне ШМО; - наставляемый прошел обучение на курсах ПК по вопросу формирования ФГ у обучающихся; - наставляемый выступил с опытом работы по теме самообразования; - наставляемый в течение учебного года разработал и реализовал ИОМ.

В результате проведенных мероприятий проведена аттестация данного педагога на соответствие по занимаемой должности «Учитель».

Выводы: В 2024-2025 учебном году целесообразно продолжить такую консультационную работу и методическую работу с наставляемым, включить в данное направление вновь прибывающих педагогов.

Рекомендации:

- необходимо поддерживать достаточный уровень мотивации вновь назначенных специалистов,
- продолжить оказывать методическую поддержку начинающим педагогам в работе над темой по самообразованию,
- организовать своевременное повышение квалификации для начинающих педагогов по вопросам методики преподавания и воспитания.

Участие педагогов в профессиональных конкурсах

Для учителя участие в конкурсе означает возможность продемонстрировать свои достижения в профессиональной педагогической деятельности, предъявить результаты своей работы. Конкурсы педагогического мастерства – одно из средств повышения профессионализма учителя. Они создают благоприятную мотивационную среду для профессионального развития педагогов, распространения инновационного опыта, способствует профессиональному самоопределению.

Итоги участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства:

В 2022- 2023 учебном году по итогам регионального этапа конкурса профессионального мастерства «Учитель года» Бойченко А.Н. стала Лауреатом.

По итогам Всероссийских профессиональных олимпиад для учителей общеобразовательных организаций (ФГАОУ ДПО Академия Минпросвещения России):

- в марте 2022 года Трубинская Неля Александровна- участник дистанционного этапа II Всероссийской олимпиады для учителей естественных наук «ДНК науки- 2022»,
- в октябре 2022 года Бойченко А.Н. и Лешковская Е.П.- участники дистанционного этапа Всероссийской профессиональной олимпиады для учителей «Хранители русского языка»;
- в июне 2024 года Трубинская Н.А.- участник Всероссийской олимпиады "Чемпионы по призванию"! для учителей естественно-научных предметов.

Участие в региональных дистанционных конкурсах:

- в 2022-2023 учебном году Бойченко А.Н. награждена Сертификатом участника Красноярского регионального конкурса сценариев уроков русского языка и литературы по формированию читательской грамотности и креативного мышления, представив разработку урока литературы в 5 классе по теме «Маруся, Соня, Козетта- три истории детства» (по повести В.Г.Короленко «В дурном обществе», по роману В.Гюго «Отверженные»- глава «Козетта»);
- в 2023-2024 учебном году Случик Т.А.- призер регионального дистанционного конкурса для учителей математики и начальной школы Красноярского края «Формирование математической грамотности: от теоретических знаний к реальным жизненным ситуациям» в номинации «Мой урок по формированию математической грамотности»;
- в ноябре 2023 года Случик Т.А. Бойченко А.Н. Пряхина А.Н.- участники II Краевого чемпионата по функциональной грамотности и метапредметным компетенциям для педагогических работников Красноярского края «ПолиГрамм- 2023/2024».

Участие педагогов в районной методической конференции педагогических работников:

В 2023-2024 учебном году по итогам XVI районной методической конференции педагогических работников Случик Т.А.- участник в направлении «Применение современных методов и технологий обучения для оценки и формирования функциональной грамотности учащихся: Математическая грамотность». (представлена разработка урока математики в 9 классе на тему «Формулы для вычисления площади правильного многоугольника, его стороны и радиуса вписанной окружности», цель представленного видефрагмента: установление зависимости между стороной правильного n-угольника и радиусами вписанной и описанной окружностей; применение полученных знаний при решении практических задач).

Представление материалов в РАОП:

В 2022-2023 учебном году учителем русского языка и литературы Бойченко А.Н. представлена педагогическая практика в РАОП в направлении «Современные образовательные технологии для достижения образовательных результатов» по теме «Формирование и развитие читательской грамотности учащихся путем использования технологии развития критического мышления при работе с комплексным анализом текста».

Выводы: площадок для предъявления и распространения педагогического опыта и участия в профессиональных конкурсах имеется много и на разных уровнях, в том числе, в дистанционном формате; некоторые педагоги школы принимают участие в отдельных мероприятиях.

Рекомендации:

- необходимо привлекать педагогов школы к распространению педагогического опыта посредством участия в мероприятиях различного уровня;
- создать творческую атмосферу в школе путем организации работы творческих микрогрупп по различным направлениям с привлечением заинтересованных и творческих педагогов для участия в различных конкурсах профессионального мастерства.

На следующий учебный год с целью создания условий для профессионального роста педагогических работников и методического сопровождения в условиях реализации обновленных ФГОС, а также с учетом формирования ФГ у обучающихся необходимо запланировать следующие методические заседания и практические семинары с педагогами:

- по вопросу оценки функциональной грамотности у обучающихся;
- по организации проектно- исследовательской деятельности учащихся;
- по организации эффективной подготовки учащихся к ОГЭ и ЕГЭ, ВПР и КДР;
- по вопросу введения обновленных ФГОС и реализации ФРП;
- по вопросу развития и способов оценки УУД в образовательном процессе;
- по вопросу критериального подхода в оценивании образовательных результатов обучающихся.

Методическая тема работы школы в 2024-2025 учебном году: «Развитие педагогического мастерства в области формирования функциональной грамотности у обучающихся как условие успешной реализации введения обновленных ФГОС».

Цель работы: повышение эффективности образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства педагогов в условиях реализации обновленных ФГОС, внедрение форм и методов, направленных на формирование, развитие и оценку уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся.

Задачи:

- продолжить создание условий для прохождения курсов повышения квалификации педагогами и администрацией школы по вопросам реализации обновленных ФГОС на всех уровнях образования;
- продолжить работу по методическому сопровождению педагогических работников в условиях реализации обновленных ФГОС, в том числе поддержку в реализации ФРП по предметам;
- продолжить работу по использованию методов диагностики уровней сформированности УУД у обучающихся с целью организации дальнейшей коррекционно- развивающей и воспитательной работы с учащимися;
- продолжить работу педагогического коллектива по повышению профессионального мастерства по вопросу подготовки учащихся к ГИА, КДР и ВПР, проводимых в рамках внешних оценочных процедур;
- продолжить методическое сопровождение педагогов по вопросу организации работы с одаренными детьми и учащимися с ОВЗ;
- продолжить методическую деятельность педагогического коллектива по вопросу формирования функциональной грамотности у обучающихся и использованию современных педагогических технологий в образовательном процессе, в том числе инструментов формирующего оценивания.

Заместитель директора по УВР Трубинская Н.А.
30.08.2024 г